

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ЧАС

ЕВРОПЕЙСКОЕ ВРЕМЯ

№ 1(8)



Четвер, 28 березня 2013 року

Газета громадського руху

Видається з березня 2012 р.

Навіщо нам Асоціація?

Перші місяці 2013 року виявилися багатими на події у сфері зовнішньої політики - саміт ЄС, активні двосторонні зустрічі, обговорення перспектив підписання Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом восени.

Тож з новою силою зазвучало запитання про український вибір: євроінтеграція чи митний союз. І знову українські аналітики починають перебирати економічні та геополітичні доводи на користь кожного з варіантів. Адже, як з'ясувалось, Україна вкотре не готова до задекларованих європейських принципів. Як наслідок, ми наражаємось на чергову порцію критичних зауважень та планів з утілення їх в життя. При цьому багато європейських політиків висловлюють неприховані сумніви щодо доцільності та реальної можливості інтеграції нашої держави до Співтовариства.

У відповідь залунало запитання, чи треба нам до об'єднання, в якому на Україну не чекають, чи не краще знаходити спільну мову з однодумцями, з тими державами, з якими нас пов'язує спільне минуле.

За всієї привабливості та певної зовнішньої логічності цієї тези напевно чи вона заслуговує на увагу. Як свідчить досвід: і особистий кожної людини, і історичний різних країн, гарні та потрібні речі нечасто даються легко і шлях до них ніколи не буває простим. Натомість те, що нам шкодить, зазвичай має красиву обгортку. Університет завжди менш приємний за ресторан, а праця ніколи не буває легшою за відпочинок. Більше того, коли ми маємо досягнути певного результату, ті, хто прагне нам допомогти, завжди ставитимуться до нас вимогливіше та прискіпливіше за тих, кому наша доля байдужа. З іншого боку, оплески та вітання швидше доведуть до занепаду, ніж критика та зауваження. Тож складність євроінтеграції не повинна бути аргументом проти використання передового досвіду найбільш розвинених країн сучасності.



Слід одразу зауважити, що немає ніяких "вимог до України", які начебто висувують перед нами органи ЄС. Існують загальні правила цього Співтовариства, обов'язкові для всіх. Збираючись на прийом до королеви, треба бути готовим впоратись зі столовими приборами, а не сподіватись, що там дозволять їсти руками, бо ми до цього звикли.

Насправді, яким би не був український зовнішньополітичний вибір, він має спиратись на сильну економіку, ефективну модель державного управління, активне громадянське суспільство та освічених людей. А це, в свою чергу, передбачає активне вивчення та запозичення досвіду найбільш передових країн. Співпраця з Європейським Союзом, укладання Угоди про асоціацію з ЄС та виконання

(далі див. на стор. 3)

(далі див. на стор. 3)

Саміт Україна - Європейський Союз



25 лютого у Брюсселі відбулося XVI пленарне засідання саміту Україна-ЄС, в якому взяли участь Президент України В. Янукович з українського боку, Голова Ради ЄС Герман Ван Ромпей та Президент Європейської Комісії Жозе Мануель Баррозу - з європейського.

За результатами саміту Україна-ЄС у Брюсселі керівники ЄС і президент України Віктор Янукович у спільній заяві підтвердили сподівання на підписання угоди про асоціацію та зону вільної торгівлі між ЄС та Україною, як тільки будуть виконані усі попередні умови та стане помітним прогрес України у виконанні зобов'язань.

Керівники ЄС також сподіваються, що це може статися до кінця 2013 року, у листопаді на саміті країн Східного Партнерства у Вільнюсі.

Україна, зі свого боку, підтвердила налаштованість на виправлення проблем, зафіксованих за підсумками саміту, що відбувся у Києві у 2011 році, та в висновках міністрів закордонних справ Ради Європи, оприлюднених у грудні 2012 року.

Попередня оцінка виконання Україною взятих зобов'язань має бути здійснена у травні 2013 року.

Лідери ЄС та України у спільній заяві також наголосили на важливості покращення бізнес-клімату в Україні, аби угода про вільну торгівлю могла бути втіленою в життя одразу ж після її підписання сторонами.

Під час саміту було підписано угоду про надання Україні макрофінансової допомоги у розмірі 610 мільйонів євро. Однак ця допомога може бути отримана країною лише у разі, якщо Києву вдасться відновити співпрацю з Міжнародним валютним фондом.

Сторони також ухвалили спільну доповідь щодо виконання умов Меморандуму про взаєморозуміння у галузі енергетики, у якій підтвердили, що Україна є надійним партнером Європи, який намагається забезпечувати туди надійний транзит газу. У доповіді також наголосують на важливості української ГТС для забезпечення транзиту газу. При цьому ЄС підтвердив наміри всіляко підтримувати модернізацію української ГТС. Сторони також підкреслили важливість того, що Україна не лише бере участь у постачанні газу до Європи, але й фактично долучилася до європейського газового ринку і почала отримувати газ з Європи за реверсним маршрутом.

(далі див. на стор. 2)

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРІ:

Презентація Дніпропетровщини у Європарламенті

Дніпропетровщина стала першим регіоном в Україні, якому присвячені слухання в Європейському Парламенті в Брюсселі. На запрошення членів депутатської групи GUE/NGL (група депутатів Європейські об'єднані ліви/Ліво-зелені Півночі) делегація Дніпропетровської області презентувала економічні та інвестиційні перспективи розвитку регіону.

Зокрема, на слуханнях розглядалися питання впровадження на Дніпропетровщині дороговартісних сучасних екологічних та енергозберігаючих програм, розвитку місцевого самоврядування та перепрофілювання підприємств військово-промислового комплексу.

далі див. на СТОР. 4

Доступність генеральних планів Дніпропетровщини

На початку березня у тренінговому центрі Дніпропетровської обласної спілки громадських об'єднань Асоціації «Хід» відбулась презентація результатів моніторингового дослідження на тему «Чому втаємничені генеральні плани міст Дніпропетровщини і хто в цьому винен?», проведена Асоціацією спільно зі Східноукраїнським центром громадських ініціатив.

Під час презентації були представлені результати моніторингу доступності генеральних планів усіх 20 міст Дніпропетровської області.

далі див. на СТОР. 5

У Відні обговорили необхідність створення Дніпровської комісії

В офісі Міжнародної комісії з захисту Дунаю у Відні відбулась зустріч представників Мінприроди Республіки Білорусь та України з експертами Комісії з метою вивчення досвіду її роботи, обговорення перспектив розвитку міжнародного співробітництва у басейні ріки Дніпро та створення Дніпровської комісії.

Необхідність створення нової комісії виникла через стан Дніпра, який на території України практично перестав бути повноцінною рікою.

далі див. на СТОР. 6

Малый бизнес в США

На сьогоднішній день в США зареєстровано більше 20 млн. малых компаний, причем ежегодно открывается еще не менее 1 млн. новых. Каждая третья американская семья занята в малом бизнесе. В целом же компании со штатом до 100 человек обеспечивают рабочими местами более половины трудоспособного населения США.

Согласно закону о малом бизнесе 1953 г, малыми фирмами и компаниями в США считаются бизнес-структуры, отвечающие четырем основным классификационным признакам: во-первых, они должны быть организованы для получения прибыли, т.е. быть коммерческими структурами

далее см. на СТОР. 7

НОВИНИ ЄС:

Майже 5 трлн євро інвестували країни ЄС в інші держави

Обсяги прямих закордонних інвестицій ЄС в інші країни, що не є членами Євросоюзу, склали 4 983 млрд євро. Водночас обсяги інвестицій інших країн у ЄС значно менші – 3 807 млрд євро.

Згідно із Євростатом основним напрямом ЄС для здійснення інвестицій були США (1 421 млрд євро або 29% від усіх інвестицій ЄС). За ними слідує Швейцарія (598 млрд євро або 12%), Бразилія (239 млрд євро або 5%), Канада (222 млрд євро або 4%), Росія (167 млрд євро або 3%), Австралія (125 млрд євро або 3%).

Обсяги прямих закордонних інвестицій Євросоюзу в Україну склали 23,7 млрд євро. Це на 7,5 млрд євро більше, ніж у 2008 році.

Основним інвестором у ЄС були США (1 344 млрд євро або 35% від усіх інвестицій, здійснених у ЄС іншими країнами). Також лідерами за інвестиціями у Євросоюз були Швейцарія (467 млрд євро або 12%), Японія (144 млрд євро або 4%), Канада (138 млрд євро або 4%), Бразилія (78 млрд євро або 2%), Норвегія (75 млрд євро або 2%).

Європарламентарі підтримують вступ Сербії до ЄС

Під час засідання Комітету Європейського Парламенту із закордонних справ, яке відбулося 7 лютого, його члени висловили думку, що не слід зволікати із початком переговорів про вступ Сербії до Європейського Союзу. Однак для цього Белград повинен і надалі продовжувати здійснення необхідних реформ.

Вони вважають, що червень 2013 року – цілком реальний час для старту перемовин про вступ Сербії до ЄС. Однак сербська влада має продовжити реформи у сфері судової системи, боротьби проти корупції і забезпечення свободи медіа, попередити европарламентарі.

Депутати підкреслили потребу у посиленні захисту прав національних, етнічних і культурних меншин, які мешкають на території Сербії. Вони мають бути представлені в органах місцевого самоврядування, судовій системі та поліції. Також меншини повинні бути забезпечені доступом до якісної освіти їхньою рідною мовою, підкреслили члени Комітету.

Окрім того, евродепутати привітали відновлення діалогу між Белградом і Приштиною на найвищому політичному рівні.

Сербія отримала статус країни-кандидата на вступ до ЄС 1 березня 2012 року.

Мешканці ЄС можуть прожити 62 роки у здорових умовах

Від народження жінки і чоловіки у Євросоюзі можуть прожити 62 роки у здорових умовах.

Про це свідчать дані дослідження Євростату, опубліковані 5 березня.

Згідно із ними, у п'ятдесятирічному віці жінки та чоловіки можуть сподіватися на наступні 18 років життя у здорових умовах; у віці 65 років вони можуть подовжити свій вік ще на додаткові дев'ять здорових років.

Серед країн-членів найбільше років у здорових умовах можуть прожити мешканці Мальти (71 рік для жінок та 70 років для чоловіків), Швеції (70 і 71 рік відповідно), Люксембургу, Греції та Ірландії (усі 67 та 66 років відповідно); найменше – зі Словаччини (52 роки для жінок і чоловіків) та Словенії (54 роки для жінок і чоловіків).

Під здоровими умовами мається на увазі відсутність обмежень нормальної життєдіяльності чи працездатності людини, викликаних хворобами.

(за матеріалами інформаційного вісника Представництва ЄС в Україні)

Саміт Україна - ЄС

(продовження, початок див на стор. 1)

На саміті від Євросоюзу були також присутні еврокомісар з питань енергетики Гунтер Еттингер та еврокомісар з розширення та європейської політики суцідства Штефан Фюле.

В ході саміту Герман Ван Ромпей зазначив, що сьогодні перед Україною та ЄС висунуто конкретний план розвитку відносин, а саме - Угода про асоціацію, яка включає глибоку та всеохопну зону вільної торгівлі. Він також додав, що ефективна реалізація взятих Україною на себе зобов'язань сприятиме успішному проведенню Саміту Східного партнерства наприкінці листопада, під час якого, сподіваюся, ми зможемо отримати видимий результат для України.

Президент Європейської Комісії Жозе Мануель Баррозу також зауважив, що завдяки Угоді Україна зможе отримати доступ до ринків ЄС. Підписання Угоди це наша мета. Ми завжди готові допомагати Україні, сказав він.

В свою чергу Президент України зазначив, що з часу проголошення незалежності курс нашої держави до об'єднаної Європи лише зміцнювався. Розвиваючи партнерство з ЄС, Україна досягла значних успіхів у

процесі євроінтеграції. Нинішнього року ми повинні зробити вирішальний крок на цьому шляху підписати Угоду про асоціацію між Україною та ЄС

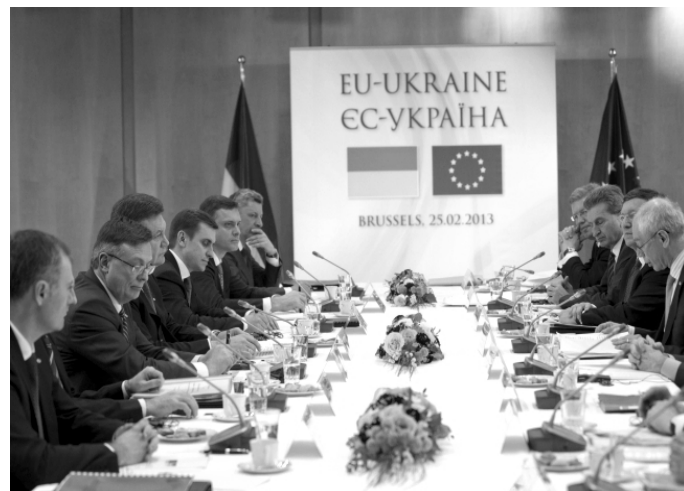
За словами В. Януковича, українська влада налаштована докласти максимум зусиль для досягнення цієї стратегічно важливої мети.

Угода не лише закріпить незворотність європейського поступу, а й стане ефективним інструментом для проекту реалізації комплексу внутрішніх реформ.

Президент зазначив, що ця Угода є важливою і в контексті подолання економічних викликів, якому сприятиме всеохопна зона вільної торгівлі.

Поряд з цим, нагадав Глава держави, для громадян України залишається актуальним питання лібералізації візового режиму.

Напередодні саміту Президент Європейської Ради Герман Ван Ромпей і президент Європейської Комісії Жозе Мануель Баррозу у спеціальній заяві, зазначили, що зараз Україна має продемонструвати свою чітку політичну волю та зробити рішучі кроки задля того, аби стати ще ближчим партнером Європейського Союзу. Вона має здійсню-



вати реформи, що були погоджені під час нашого останнього двостороннього саміту та конкретизовані у грудневих висновках Ради міністрів ЄС із закордонних справ, і які стосуються, зокрема, питань вибіркового правосуддя, парламентських виборів та впровадження реформ у межах Порядку денного асоціації Україна-ЄС. Ключ перебуває в руках України. Ми впевнені, що під час саміту українські лідери засвідчать свою рішучість щодо вчасного досягнення цих цілей.

Раніше керівники ЄС закликали офіційний Київ взяти до уваги "політичний календар ЄС": ці вимоги Україна має виконати до кінця травня, оскільки перед підписанням Угоди про асоціацію країни-члени ЄС до листопада 2013 року мають надати свої мандати на підтримку такого підписання.

В свою чергу представники української влади заявляли про те, що Україна виконала більшість вимог ЄС. За інформацією МЗС, українська сторона у Брюсселі підтвердила прогрес у виконанні Плану дій щодо лібералізації візового режиму та підтвердити досягнення більшості критеріїв, передбачених його першою, "законодавчою" фазою.

Нагадаємо, що останній саміт Україна-ЄС відбувся у листопаді 2011 року в Києві.

(за матеріалами www.president.gov.ua та www.eu.prostir.ua)

Представники української громадськості відвідали Брюссель



21-22 лютого 2013 року представники Національної платформи Форуму громадянського суспільства Східного Партнерства Олександр Сушко, Ярина Боренько та представник експертного співтовариства Ігор Жданов перебували в Брюсселі. Поїздка відбулася напередодні Саміту Україна-ЄС, який відбувся 25 лютого. Метою експертів було донесення позиції громадянського суспільства у зв'язку з викликами, пов'язаними з підписанням Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом.

21 лютого експерти взяли участь у дискусії «Наступні кроки у відносинах України та ЄС: ключові критерії та секторальна співпраця», який був організований брюссельським представництвом німецького Центру з питань зов-

нішньої політики та політики безпеки (SWP).

У круглому столі взяли участь експерти, політологи, представники Європарламенту.

Основним доповідачем в ході заходу була Сьюзан Стюарт, після доповіді якої розгорілася жвава та гостра дискусія, в якій взяли участь і українські експерти. Доповідач зве-

рнула увагу на загальні проблеми зі згоранням демократії в Україні, недоцільність зведення усіх вимог до звільнення окремих політичних в'язнів та необхідність розуміння більшого розуміння в українському суспільстві суті європейської інтеграції.

Олександр Сушко наголосив на необхідності підписання Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС, оскільки шанси на демократичний розвиток нашої країни, на проведення демократичних виборів у 2015 році більші, у разі підписання зазначеної Угоди.

Ігор Жданов підтримав цю тезу свого колеги та підкреслив, що українська влада, незважаючи на свої обіцянки, не завжди виконує рекомендації ЄС, зокрема щодо підготовки проекту Виборчого кодексу та утвердження ви-

борчої системи.

Ярина Боренько зазначила, що для українського суспільства стає незрозумілим, чи реформи, які формально декларуються як такі, що пришвидшують інтеграційні процеси в ЄС, насправді ведуть до утвердження принципів прав людини та демократії, оскільки водночас з переговорами щодо Угоди про Асоціацію відбувається згорання громадянських свобод.

Напередодні у Секретаріаті Форуму громадянського суспільства Східного Партнерства відбулася прес-конференція «Саміт Україна – ЄС: незалежний погляд українських громадських організацій». Олександр Сушко та Ярина Боренько презентували увазі журналістів та експертів основні положення відкритого Звернення українських громадських організацій щодо укладання Угоди про Асоціацію та Звернення Національної платформи Форуму громадянського суспільства до керівництва ЄС «Угода про Асоціацію має бути підписана».

Учасники прес-конференції закликали Європейський Союз і країни-члени ЄС виявити солідарність з українським народом, довести підтримку і продемонструвати далекосяжне мислення, надавши Україні перспективу європейського майбутнього, адже підписання у 2013 році Угоди про Асоціацію створить додаткові важелі для забезпечення незворотності європейського вибору України.

(за матеріалами www.eu.prostir.ua)

Навіщо нам Асоціація?

(продовження, початок див. на стор. 1)

плану дій до неї є прекрасною нагодою навести лад у своїй домівці.

Проте, ми маємо чітко усвідомлювати три речі.

По-перше, наша доля нікого не цікавить більше, ніж нас самих. Жодна інша країна, міждержавне утворення чи міжнародна організація не матиме українські інтереси головним пріоритетом своєї діяльності. Якщо суспільство не навчиться ставити перед державою завдання, контролювати їх виконання та змінювати поганих керівників, влада не почне керувати країною краще тільки тому, що ми станемо частиною певного міждержавного утворення. Європейський Союз (як, власне, і будь-який інший, зокрема, Митний союз СНД) не буде утримувати нашу країну і годувати її співгромадян. У всіх держав є свої економічні пріоритети, і вони в будь-якому разі для них важливіші за українські.

Якщо ми не навчимося добре керувати власною країною - нею будуть керувати інші, але у своїх власних інтересах.

По-друге, Угода про асоціацію з ЄС не означає, що нас обов'язково приймуть до цього Співтовариства. Європейський Союз має такі угоди з Ізраїлем, Марокко, Мексикою, Ліваном, Тунісом, Чилі та багатьма іншими країнами. Така угода може бути кроком до вступу до ЄС, а може залишитись інструментом партнерських взаємовідносин. З іншого боку, чи так вже важливо

для нас сьогодні знати, що ми можемо стати членом ЄС через 10-15 років, якщо не зрозуміло, що нам через цей проміжок часу взагалі буде потрібно?

Нарешті, по-третє: взаємодія з ЄС це, перш за все, можливість долучитись до корисних практик державного управління, захисту прав людини, охорони довкілля, міжкультурного діалогу. Та без прагнення сприймати ці практики на рівні суспільства всі контакти не матимуть жодної користі.

А проблема є, і вона досить серйозна: пересічний громадянин хоче законності і порядку, але не може відмовити собі у звичці користуватись неліцензійним програмним забезпеченням, підприємець бажає рішучої боротьби з корупцією, але сподівається, що це не зачіпатиме його можливості «домовитись» з потрібним чиновником, водій скаржиться на надмірний контроль ДАІ, але не готовий дотримуватись правил дорожнього руху.

Та якщо ми і справді збираємось щось змінювати у власній країні, керуючись європейським досвідом, кожен має бути готовим до змін, не сподіваючись, що реформування це десь в уряді та Верховній Раді. І



слід одразу бути готовим, що далеко не всі з цих змін будуть приємними.

З іншого боку, нема нічого гіршого, ніж залишати все як є, пояснюючи це унікальністю нашого народу, його особливим менталітетом, складністю нашої історії. Так само не варто винаходити свій велосипед, тим більше що зазвичай це буде велосипед з квадратними колесами - бажання вчитись на власних помилках ніколи не було ознакою великого розуму.

Тож співпраця та взаємодія з Європейським Союзом в тому числі, шляхом підписання Угоди про асоціацію, є, безперечно, необхідним та важливим процесом, але не стільки як геополітичний вибір, скільки як дороговказ на шляху розвитку та реформування України.

Сергій ЄДАМЕНКО

НАУКОВА СПІВПРАЦЯ З ПИТАНЬ ЧОРНОГО МОРЯ



14 лютого Київ відвідала Марія Даманакі, Європейський комісар з морської політики та рибальства.

Як розповіла пані Даманакі, в ході візиту було розглянуто декілька питань. Одним з предметів обговорення стала «Чорноморська синергія» – ініціатива, яку європейські інституції висловили кілька років тому. «Наразі ми розвинули тільки складову, дотичну до охорони довкілля. Сьогодні ми можемо спробувати вийти на

конкретні результати й поширити досягнення цієї екологічної складової на низку інших сфер, – сказала Комісар. – Саме тому під час моєї зустрічі з представниками української влади я наголосила на потребі розвивати нашу наукову співпрацю, зосереджуючись на сферах розвитку, прибережного транспорту, туризму тощо.

Першим кроком, який ми повинні здійснити, має бути створення спільної бази даних, яка відобразить ситуацію з природними ресурсами, рибними запасами у морських басейнах тощо. На сьогоднішній день існують окремі бази даних, розвинуті різними країнами, і інколи вони несумісні одна з одною.

Однак «Чорноморська синергія» є аж ніяк не єдиним способом нашої співпраці в регіоні. Ми є спостерігачем в Організації чорноморського економічного співробітництва; в нашому розпорядженні також є Бухарестська конвенція [із захисту Чорного моря від забруднення]. Іншими словами, існує багато структур, які мають стосунок до наших цілей в чорноморському регіоні, і ми збираємось використати всі наявні канали, аби досягти результатів.

Також я сподіваюся, що до 2020 року ми матимемо карту дна усіх морських басейнів навколо Європи. У нас дуже широкий досвід, напри-

клад стосовно Балтійського моря. Але ми не зможемо реалізувати цей проект самотужки; саме тому й потребуємо співпраці наших партнерів. Україна має значний потенціал у цій сфері.

Сьогодні ми працюємо над тим, аби створити наукові канали, що працюватимуть протягом років, і не залежатимуть від політичних питань. Але, звісно, якщо ми підпишемо Угоди про асоціацію з Україною, все буде набагато легше.

Якщо вести мову про можливі реформи у морській та риболовній політиці, передбачені Угодою про асоціацію між Україною та ЄС (у разі її підписання), то можна навести такий приклад: ми завершили з Україною розробку процедури боротьби проти нелегального рибальства. Також, аби мати сумісну систему, що сприятиме нашому імпорту та експорту рибних продуктів, ми мусимо мати спільну чи принаймні сумісну систему сертифікації риболовлі. Ця система є на порядку денному реформ, які передбачені Угодою про асоціацію.

Іншим питанням співпраці щодо використання Чорного моря є енергетика: ми маємо ідеї співпраці для захисту довкілля – наприклад стосовно буріння морського дна».

(за матеріалами Бюлетеня Представництва ЄС в Україні)

НОВИНИ УКРАЇНИ:

Президент України видав Указ щодо прискорення євроінтеграції

Президент України своїм Указом ввів у дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 12 березня 2013 року «Про невідкладні заходи щодо європейської інтеграції України».

Кабінету міністрів України доручається здійснити заходи щодо забезпечення прийняття законодавчих та видання інших нормативно-правових актів, передбачених Планом дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України, а також підготовки та спрямування на розгляд Європейської Комісії третьої доповіді України про виконання Україною зазначеного Плану дій.

Міністерству юстиції України доручено вживати разом із зацікавленими центральними органами виконавчої влади заходів щодо забезпечення належного виконання в Україні рішень Європейського суду з прав людини, активізувати роботу з підготовки за участю міжнародних експертів пропозицій щодо удосконалення законодавства України з питань проведення виборів

Конкретні доручення також отримали Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, Міністерство закордонних справ України.

Верховна Рада України ухвалила заяву про євроінтеграцію

Парламент затвердив заяву «Про реалізацію євроінтеграційних прагнень України й укладення Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом». За таке рішення проголосували 315 депутатів із 349, зареєстрованих у сесійній залі.

У документі йдеться про те, що Верховна Рада «у рамках своїх повноважень забезпечить виконання рекомендацій щодо підписання Угоди про асоціацію між Україною і ЄС, викладених в резолюціях Європейського Парламенту й у висновках Ради ЄС, схвалених 10 грудня 2012 року на засіданні міністрів закордонних справ держав-членів ЄС».

Український парламент також обіцяє активізувати діяльність з ухвалення законів, спрямованих на адаптацію законодавства України до законодавства ЄС, зокрема передбачених відповідною загальнодержавною програмою адаптації законодавства України до законодавства ЄС, а також такого, що належить до сфери реформування судової системи, системи кримінальної юстиції і вибіркового законодавства.

Українці готові вступати до різних союзів

59% громадян України підтримали б на всеукраїнському референдумі вступ держави до Європейського Союзу, 41% голосували би проти. Про це свідчать дані соціологічного опитування, проведеного Фондом «Демократичні ініціативи» та Київським міжнародним інститутом соціології (КМІС) з 5 по 13 березня 2013 року.

При цьому 11,5% (відсотки дано від кількості тих, хто прийшов би на таке голосування) українців проігнорували б референдум. Ще 16,4% не впевнені у своєму виборі.

Водночас, якби на референдум було винесено питання про приєднання України до Митного союзу Росії, Білорусії та Казахстану, «за» проголосували б 57,5% тих, хто прийшов би на дільниці для голосування. Проти Митного союзу виступили б 42,5% громадян. 11,1% не пішли б на такий референдум, 15,6% досі не сформували думки.

Якби на референдумі обирали між приєднанням до ЄС чи МС, то європейський вибір підтримали б 51,9% громадян, натомість за Митний союз голосували б 48,1% громадян.

(за матеріалами з Інтернету)

ПОДІЇ:

Співпраця з Фондом Європи

Голова обласної ради Євген Удод провів засідання координаційної ради з питань виконання спільного проекту «Чиста енергія: партнерство для майбутнього Дніпропетровщини», участь в якому взяли представники Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) Філіп Грін та Андрій Нестеренко, президент Фонду Східна Європа Віктор Лях та представник компанії ДТЕК Анатолій Соловйов.

У 2012 році завдяки участі у проекті «Чиста енергія» пілотні райони Дніпропетровської області отримали 600 тис. грн. для реалізації демонстраційних проектів з енергозбереження, а у Апостолівському, Верхньодніпровському, Синельниківському, Магдалинівському, Петропавлівському та Солонянському районах проведено реконструкцію опалення, встановлено енергозберігаючі вікна та двері у дитячих садках та школах.

Президент Фонду Східна Європа Віктор Лях презентував основні досягнення проекту за 2012 рік, який видався насиченим на події та заходи, зокрема, було проведено інтенсивну тренінгову програму для представників місцевих органів влади.

Нікополь та Арад підписали Договір про наміри

Нікопольська делегація на чолі з секретарем міської ради Михайлом Метером, групою депутатів та начальником Нікопольського міськвідділу міліції Сергієм Венедиктовим повернулася з міста Арад (Ізраїль). Вони перебували там з робочим візитом задля обміну досвідом та зміцнення партнерських відносин.

Члени делегації звернули увагу на високий рівень тамтешньої медицини. Зокрема, сприятливий клімат (місто знаходиться біля Мертвого моря) та високий рівень медичних послуг роблять оздоровлення в Арадї дуже якісним. Що ж до інших галузей, то нікопольських депутатів цікавило вирішення питань щодо правопорядку в місті, здійснення депутатської діяльності, розвитку туристичної сфери і бізнесу.

За підсумками ділової поїздки між Нікополем та мерією міста Арад був підписаний Договір про наміри. Це перший крок на шляху розвитку партнерських відносин між містами. Задля поглиблення співпраці депутати міської ради запросили депутатів Араду відвідати Нікополь.

У Новомосковську обговорили можливості вищої освіти у Європі

31 січня 2013 р. керівництво Новомосковська зустрічало у колегіумі №11 делегацію Республіки Польща: директора кабінету ректора Державної вищої школи ім. Папи Римського Яна Павла II – пана Адама Ходжинського, керівника відділу зв'язків – пані Дороту Карватську, представника ректору з закордонних справ, перекладача – пані Єльжбету Стручик-Долюк, голову Дніпропетровського обласного союзу поляків – пана Сергія Коломойця та його першого заступника – пана Леха Кшижанського.

Від міста на зустрічі були присутні міський голова Сергій Мороз, заступник міського голови Ірина Калюжна, начальник управління освіти Наталія Падашуля, керівники навчальних закладів міста, учні випускних класів та батьки.

Пан Адам Ходжинський та пані Дорота Карватська розповіли про переваги навчання в Державній вищій школі ім. Папи Римського Яна Павла II. Для вивчення польської мови, традицій та спеціальної термінології будуть запроваджені спеціальні пільгові курси на базі Дніпропетровського політехнічного коледжу.

(за матеріалами прес-служб облради, Новомосковської та Нікопольської міськрад)

Презентація Дніпропетровщини у Європарламенті

(продовження, початок див. на стор. 1)



У листопаді 2011 року Дніпропетровщина стала повноправним членом Асоціації європейських регіонів – найбільшої незалежної мережі регіонів у Європі. А 29-30 січня 2013 р. відбулась серія презентацій у Європарламенті, в яких взяли участь Віце-прем'єр-міністр України Олександр Вілкул, голова Дніпропетровської облдержадміністрації Дмитро Колесніков, голова Дніпропетровської обласної ради Євген Удод, заступник голови Дніпропетровської облдержадміністрації Андрій Білоусов, президент торгово-промислової палати області Віталій Жмуренко та керівники найбільших підприємств регіону.

Загальну розповідь про область розпочав губернатор Дмитро Колесніков. Він презентував депутатам Європарламенту сучасні програми розвитку та модернізації основних галузей регіону: гірничодобувної та металургійної промисловості, машинобудівництва, у тому числі – ракетно-космічного, сільського господарства, системи освіти та охорони здоров'я, житлово-комунального господарства, екологічної безпеки тощо.

«Дніпропетровщина – це регіон значних можливостей та всебічного розвитку, інвестиційні ворота України. Тут реалізуються тисячі проектів за всіма напрямками – від благоустрою територій, освіти, медицини до видобутку корисних копалин, металургійного виробництва, будівництва космічних ракет», – сказав голова облдержадміністрації Дмитро Колесніков. З доповіддю також виступив голова обласної ради Євген Удод. Презентуючи місцеве самоврядування регіону, він відзначив, що участь Дніпропетровської делегації у цих слуханнях – це «можливість звірити наше внутрішнє бачення питань і перспектив місцевого розвитку з європейським розумінням цієї проблематики, з європейським досвідом і практикою посилення ролі регіонів в процесах національного державного, економічного і громадського будівництва, а також у процесах загальноєвропейської міжрегіональної і міждержавної співпраці».

Голова обласної ради детально проінформував депутатів Європарламенту про реалізацію в області першої в країні Програми розвитку місцевого самоврядування та проекту «Електронне село», який успішно впроваджується в регіоні за допомогою партнерів з Німеччини, Швейцарії та Канади, а також про роботу обласної асоціації органів місцевого самоврядування, яка об'єднала місцеві громади у розробці та реалізації про-



ектив, спрямованих на розвиток одночасно декількох територій, а також про впровадження Комплексної стратегії розвитку регіону.

Регіональна стратегія ставить загальні кластерні пріоритети. Завдяки такому підходу в області реалізовано, або знаходиться у стадії реалізації більше 300 проектів місцевого розвитку на загальну суму майже 10 млн євро. 186 з них реалізовано у межах Національного і обласного конкурсів проектів місцевого розвитку, і 120 – у співпраці з міжнародними програмами і організаціями, – зауважив Євген Удод.

Накопичений досвід проектної діяльності дозволив нам минулого року виступити з ініціативою проведення Форуму міжрегіональної співпраці країн

Русі, середньовічних держав і Європи нового часу, – сказав голова обласної ради. Серед найбільш відомих у світі – золота скіфська пектораль, датована IV століттям до н.е та унікальна колекція кам'яних ідолів III тисячоліття до н.е. Зупинився голова обласної ради і на можливостях «зеленого туризму» та «зеленого» відпочинку: – Місцеві громади регіону розробили, і активно просувають цілу низку проектів, спрямованих на розвиток туристичного сектору та популяризацію своєї культурно-історичної спадщини і ми їх у цьому підтримуємо. Цього року в області відбудеться міжнародний форум туроператорів і ми маємо надію, що у переліку європейських туристичних



«Східного партнерства» ЄС, в ході якого ми запропонували створити міжрегіональну систему обміну успішними практиками місцевого розвитку. Ця проектна ідея викликала інтерес і підтримку з боку учасників Форуму – представників регіонів країн «Східного Партнерства» і наших колег з регіонів країн Євро-союзу, а також представників дипломатичних місій і міжнародних організацій. Ми впевнені, що наступний Форум «Назустріч Європі», проведення якого ми плануємо у вересні цього року, дозволить нам перейти до практичної реалізації цього проекту, – зазначив Євген Удод.

Також голова обласної ради Євген Удод звернув увагу присутніх на туристичні можливості Дніпропетровщини.

Територія нашого регіону з прадавніх часів була центром перетину культур і народів Європи і Азії. На нашій землі знаходяться унікальні пам'ятки індоєвропейських племен і народів, скіфів, сарматів, анти-

маршрутів з'являться тури до Дніпропетровщини».

Щодо впровадження в області сучасних проектів із захисту навколишнього середовища на слуханнях доповіли голова облдержадміністрації Дмитро Колесніков та генеральний директор ПАТ «Центральний гірничо-збагачувальний комбінат» Павло Тимошенко.

Про досвід використання науково-технічних розробок військово-промислових підприємств з мирною метою розповіли генеральний директор ДП ВО «Південний машинобудівний завод ім. О.М. Макарова» Віктор Щеголь та генеральний директор ДП НВП «Павлоградський хімічний завод» Леонід Шиман.

Також з метою ознайомлення європейців з культурними традиціями області у Європарламенті відбулась виставка петриківського розпису.

(Фото та інформація відділу з питань зв'язків з громадськістю та пресою облради - www.oblrada.dp.ua, прес-служби облдержадміністрації - www.adm.dp.ua)

Доступність генеральних планів Дніпропетровщини

(продовження, початок див. на стор. 1)

В ході презентації учасники розповіли, що кожна четверта міська рада Дніпропетровської області заявляє про повну відкритість свого генерального плану. Зокрема, про повну доступність генпланів у відповідь на інформаційні запити Дніпропетровської обласної спілки громадських об'єднань «Асоціація «Хід» заявили міські ради Верхівцеве, Жовтих Вод, Новомосковська, Першотравенська та Синельникова.

Проте отримати доступ до вказаних документів громадським активістам так і не вдалося. У Верхівцеве генплан не змогли надати, оскільки головний архітектор міста перебував у відпустці. Жовтоводська та Першотравенська міські ради не мали можливості скопіювати потрібні матеріали через брак необхідного обладнання. З Новомосковська ж та Синельникова повідомили, що для ознайомлення з їхньою містобудівною документацією потрібно безпосередньо відвідати приміщення міської ради. У семи інших містах області генплани знаходяться під грифом «Для службового користування» (Дніпропетровськ, Апостолове, Кривий Ріг, Нікополь, Орджонікідзе, Павлоград, Тернівка).

Вісім міст відповіли, що для ознайомлення з документом зацікавлена особа має відвідати приміщення міської ради (Дніпропетровськ, Вільногірськ, Синельникове, Жовті Води, Кривий Ріг, Новомосковськ, Павлоград, Першотравенськ). При цьому, чотири із них (Дніпропетровськ, Кривий Ріг, Новомосковськ, Павлоград) вказали на наявність на власних ген-

планах грифа «ДСК», що робить доступ до документа для громадян практично неможливим.

Лише Нікопольська міська рада повідомила про розподіл Генплану на відкриту та частину із обмеженим доступом, як того вимагає Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Три міські ради (Зеленодольськ, Марганець, Перещепине) інформаційні запити проігнорували. Генплани Верхньодніпровська і П'ятихаток відсутні у міських радах і зберігаються у райдержадміністраціях. У Підгородному Генплан відсутній взагалі.

«Результати даного моніторингу – це лише перший крок у вирішенні проблеми недоступності генеральних планів для громадян. Наша організація і надалі займатиметься містобудівною проблематикою. Це саме той напрямок роботи, де ми зможемо конструктивно відстоювати перед владою інтереси громадян», – наголошує заступник голови Дніпропетровської обласної спілки Громадських об'єднань «Асоціація «Хід» Світлана Шульга (на фото).

Міста Дніпропетровщини досить активно представляють окремі дані генпланів на веб-сторінках органів місцевого самоврядування. Так, у Вільногірську та Кривому Розі на веб-порталах міськрад розміщені основні креслення генпланів. У Синельниковому та Першотравенську для ознайомлення громадськості доступні пояснювальні записки. Стислу інформацію про свої генплани презентують на сайтах міські ради Ніко-



поля та Павлограда. А от Дніпропетровська міська рада лише звернулася до розробника документа – проектного інституту «Діпромисто» – з проханням надати згоду на розміщення Генплану на офіційному сайті міської ради.

«Дніпропетровщина позитивно відрізняється на тлі інших областей країни відносно високим рівнем представленості окремих частин генпланів в Інтернеті. На жаль, цим позитивні тенденції в забезпеченні доступності містобудівної документації закінчуються. Генплани міст області продовжують бути недоступними для громадян», – коментує ситуацію в області голова Східноукраїнського центру громадських ініціатив Володимир Щербаченко.

Дослідження проводилося з липня по грудень 2012 року за сприяння Міжнародного Фонду «Відродження» у межах проекту «Через доступ до містобудівної документації до містобудування без корупції: мережа громадянської дії».

(за даними порталу "Громадський простір" - www.ci.vcu.org)

Конкурс «PRESSзвание. Днепропетровск»



В конце 2012 года в Днепропетровске были оглашены имена победителей Первого регионального конкурса для журналистов «PRESSзвание. Днепропетровск».

Лучшие журналисты и редакторы области определялись среди 100 номинантов в 11 номинациях. Члены жюри оценивали обезличенные материалы номинантов, при этом они не имели права оценивать статьи журналистов своего издания.

По итогам голосования авторы лучших статей стали:

Ольга Юдина, газета «Горожанин» в номинациях «Лучший журналист печатного СМИ» в темах АПК, ЖКХ, промышленность и экология;

Александр Разумный, газета «Днепр вечерний», в номинации

«Лучший журналист печатного СМИ: здравоохранение и медицина»;

Елена Андрущенко, газета «Днепр вечерний», в номинации «Лучший журналист печатного СМИ: человек»;

Ирина Мороз, 34 телеканал, в номинации «Лучший журналист на ТВ»;

Елена Непокора, портал «Наш Днепропетровск», в номинации «Лучший журналист интернет-СМИ»;

Виктор Пашула, Banki.ua, в номинации «Лучший журналистский эккаунт»;

Борис Васильев, главный редактор информационного вещания ТРК «Стерх» (11 канал) в номинации «Уважение коллег»;

Татьяна Харлан, газета «Про-

спект Трубников», в номинации «Дебют года».

Напомним, что конкурс «PRESSзвание. Днепропетровск» прошел в рамках Международного конкурса журналистики «Премия деловых кругов «PRESSзвание» в партнерстве с компанией ИНТЕРПАЙП, при поддержке Днепропетровской областной организации Национального союза журналистов Украины.

Международный конкурс журналистики «Премия деловых кругов «PRESSзвание» проводится с 2005 года и позволяет оценить и выявить лучших деловых журналистов Украины и России. Главная особенность конкурса – открытость и прозрачность онлайн-голосования, благодаря которому можно посмотреть баллы, выставленные каждым членом жюри тому или иному номинанту.

Организаторами конкурса являются компания Mainstream Communication & Consulting; Национальный союз журналистов Украины; Украинский союз промышленников и предпринимателей; Союз журналистов России; Московская ассоциация предпринимателей; Российский союз промышленников и предпринимателей.

Партнером конкурса в Днепропетровске и гарантом его прозрачности выступила международная аудиторская и консалтинговая компания PricewaterhouseCoopers.

(на фото победители конкурса. www.presszvanie.ua)

СОБЫТИЯ:

ДТЭК «Днепроблэнерго» представил проекты энергоэффективности

В слушаниях Европейского Парламента, проходивших 29-30 января в Брюсселе, приняли участие представители компании «ДТЭК Днепроблэнерго», которые представили европейским парламентариям свой опыт в сфере энергоэффективности.

Директор по обеспечению производства «ДТЭК Днепроблэнерго» В. Долгополов рассказал о конкретных шагах ДТЭК по внедрению и применению энергоэффективных и энергосберегающих технологий: «В 2012 году в строительство, реконструкцию и модернизацию электрических сетей Днепропетровской области компания инвестировала свыше 37 млн евро, а до 2016 года на эти цели будет направлено более 213 млн евро. Инновационные проекты развиваются в соответствии с концепциями SMART GRID и SMART METERING – «умных» сетей и «умных» приборов учета электроэнергии».

Энергетический холдинг ДТЭК сегодня вкладывает деньги в еще одну важную составляющую энергетики – возобновляемые источники энергии, понимая, что зеленая энергетика занимает важное место в будущем мировой энергетики.

Студенты НГУ їдуть за сертифікатами до Польщі

Вже на початку березня учасники проекту Міжнародного університету ресурсів – студенти п'ятого курсу гірничого факультету Національного гірничого університету їдуть до Польщі аби прослухати курс лекцій та отримати сертифікати Краківської гірничо-металургійної академії.

15 студентів напряму освіти гірництво, серед яких майбутні фахівці з геомеханіки, підземного транспорту братимуть участь у програмі українсько-польського спільного навчання.

Починаючи із 2009 року діє програма отримання студентами НГУ другого диплома магістра вищого навчального закладу країни ЄС. А зараз за кордоном навчається група талановитої молоді НГУ у рамках програми міжнародного університету ресурсів, яку підготували три вищих навчальних заклади: Національний гірничий університет (Україна), МонтанУніверситет (Австрія) та ТУ «Фрайберзька гірничо академія» (Німеччина). Протягом трьох семестрів вони опановують гірничу справу в Австрії, Німеччині та в Україні. А у четвертому кожен студент працюватиме над магістерською роботою.

Підвищення ефективності соціальних проєктів потребує участі громадськості

В області розроблена Концепція, яка спрямована на розвиток партнерської, взаємовигідної співпраці обласної ради та обласної асоціації органів місцевого самоврядування з представниками територіальних громад, громадськими, міжнародними організаціями та експертами на основі міжсекторного партнерства.

На першому етапі реалізації Концепції протягом лютого-квітня 2013 року проводяться засідання круглих столів, в ході яких мають бути сформувані ефективні принципи співробітництва в питаннях регіонального розвитку та впровадження соціальних проєктів.

Другий етап реалізації Концепції, розрахований на травень-липень 2013 року, передбачатиме проведення тренінгів та майстер-класів для представників громадських організацій області із залученням авторитетних експертів.

(з веб-сайтів ДТЕК, Національного гірничого університету, облради)

СПРАВКА:

Что такое EMAS?

EMAS (Eco Management and Audit Scheme) это предписание действующее в Европейском Союзе, которое требует систематического ведения экологической работы и отчетности о проведенной работе. Программа EMAS разработана для того, чтобы стимулировать организации выполнять определенные действия в области экологического менеджмента, а не ждать и пассивно реагировать на законодательные акты и нормы в сфере экологии.

EMAS является добровольным к соблюдению, оно было внедрено в 1993 году и вступило в силу в 1995 году. С 11 января 2010 года действует третья редакция требований EMAS.

Для получения EMAS-регистрации нужно провести аудит деятельности предприятия независимым аудитором в области экологии, и при положительных результатах аудита организация может получить регистрацию.

Проведение экологического аудита по системе EMAS предусматривает детальную проверку достоверности данных и выполнения предприятием экологических требований. Кроме того, в ходе сертификационного аудита подтверждается, что экологический отчет показывает гармоничную и правдивую картину того, как на предприятии управляют охраной окружающей среды. Контроль за выполнением обязанностей по отчетности и внедрению системы EMAS берет на себя аккредитованная сертифицирующая организация.

В каждой стране ЕС существует уполномоченный орган, который подтверждает полномочия экологических аудиторов на проведение сертификации предприятий по EMAS.

Предприятие, желающее зарегистрироваться в EMAS, должно иметь четко определенную стратегию экологического менеджмента с точными и четко обозначенными количественными целями. Это означает, что необходимо определить, каким образом и насколько будет уменьшаться вредное воздействие на окружающую среду, за счет каких средств это будет сделано и кто будет ответственным за выполнение соответствующих мероприятий.

Дополнительные требования для регистрации:

- непрерывное усовершенствование экологического производства;
- соблюдение экологического законодательства под правительственным наблюдением;
- ежегодные проверки с обнародованием результатов;
- вовлечение в процесс каждого служащего.

EMAS требует от компании обязательной публикации отчетов и информации о вредных выбросах, которая для многих предприятий всегда относилась к разряду строго конфиденциальной.

Организация, прошедшая аккредитацию по требованиям EMAS, демонстрирует свое участие в данной схеме с помощью использования фирменного знака EMAS.

Для компаний получение такого знака – это важный инструмент в конкурентной борьбе, поскольку позволяет подтвердить перед покупателем выполнение требований общественности в экологической области.

В настоящее время EMAS – это самая современная и эффективная экологическая система менеджмента на рынке, которая охватывает более 4500 предприятий. Зарегистрироваться и подтвердить соответствие требованиям EMAS могут предприятия, расположенные как в странах ЕС, так и за пределами Европейского Союза.

При внедрении на предприятии EMAS организация и общество получают значительные преимущества, поскольку законодательством установлены минимальные требования, а программа EMAS расширяет и дополняет их. При этом, обществу даются дополнительные средства контроля за воздействием предприятия на окружающую среду.

У Відні обговорили необхідність створення Дніпровської комісії

(продовження, початок див. на стор. 1)

На території України Дніпро практично перестав бути повноцінною рікою. Від гирла Прип'яті до Нової Каховки сучасний Дніпро являє собою каскад водосховищ, в числі яких – Київське, Канівське, Кременчуцьке, Дніпродзержинське, Дніпровське і Каховське. Внаслідок зменшення надходження води з притоку Дніпра, уповільнення течії, випаровування води, а також забору води для господарських потреб водність річки зменшилася приблизно на 20%. Викликає занепокоєння і стан малих річок, які зарегульовані на 30-70%, а деякі – на всі 100%. Можна констатувати перетворення функціональної річкової екосистеми на озерно-річкову, з відповідним сповільненням водообміну, а також зниженням здатності річки до самоочищення. Середня ж глибина у водосховищах не перевищує п'яти метрів. Таким чином, влітку вода прогрівається до самого дна, а це викликає бурхливий розвиток ціанобактерій і задуху риби. Перші прояви зростаючої деградації екосистеми дніпровського басейну з'явилися на початку дев'яностих років на нижній і середній ділянках Дніпра.

Ця ситуація склалася як прямий наслідок широкомасштабної індустріалізації та швидкого розвитку важкої й хімічної промисловості, нерационального використання природних ресурсів і практично повної зневаги до збереження навколишнього середовища. Рівень і масштаби змін в екологічній системі басейну настільки значні, що багато з них вже стали незворотніми. Вплив цих змін на рівень і умови життя населення в цьому регіоні не менш драматичний. Значна частина наслідків деградації середовища в басейні річки Дніпро, звичайно ж, має трагічний ефект і для прибережних країн, і поширюється на більш широкий регіон Чорного моря, який багатьма експертами розглядається як такий, що найбільше страждає в результаті людської діяльності. А це, в свою чергу, має глобальний ефект, через те що Чорне море впливає на екосистему та клімат середземноморського регіону загалом. Розуміючи всю драматичність ситуації, країни дніпровського басейну виявляють зацікавленість і готові вжити рішучих заходів задля захисту і відновлення екосистеми басейну.

Для того щоб вивчити міжнародний досвід транскордонного співробітництва в цій області, представники Мінприроди Республіки Білорусь та України зустрілися у Відні з експертами Міжнародної комісії з захисту Дунаю.

Віра Профазі, керівник Проекту ПРООН-ГЕФ Екологічного оздоровлення басейну Дніпра, розповіла, що зараз перед учасниками стоїть завдання створення органів управління басейном Дніпра, тому вони взялися до вивчення найбільш успішного досвіду в цій області – Міжнародної комісії з захисту Дунаю. Була потрібна платформа, на базі



якої вони б могли поєднати інтереси і побажання країн-учасниць дніпровського басейну - України, Росії та Республіки Білорусь, для того щоб вони, використовуючи багаторічний досвід колег з МКЗД, могли обговорити і з'ясувати деякі питання договору, які для України, Білорусі та Росії поки є спірними.

В. Профазі зазначила, що Проект ПРООН-ГЕФ підготував Договір трьох країн «Про співробітництво в галузі охорони і сталого розвитку басейну річки Дніпро». Цим договором передбачається створення Міжнародної комісії басейну Дніпра з секретаріатом за зразком МКЗД.

Сергій Вихріст, експерт проекту, акцентував увагу учасників зустрічі на новизні механізмів і сучасних можливостях міжнародного співробітництва в межах Дніпровського договору, багато аспектів якого, раніше не передбачалися і не використовувалися двосторонніми угодами між Україною, Рес-

публікою Білорусь та Росією. Тетяна Слїж, офіційний представник Республіки Білорусь, зазначила, що позитивним аспектом підписання даного договору делегація Білорусі вважає створення міжнародного плану управління басейном Дніпра, а також технічну та фінансову допомогу в розробці національних планів управління басейнами і суббасейнами Дніпра.

Михайло Томахін, директор департаменту охорони природних ресурсів Міністерства екології та природних ресурсів України, розповів про Загальнодержавну цільову програму розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро до 2021 року, прийняту в червні 2012 року, яка також передбачає необхідність розробки планів управління річковими басейнами.

(З репортажу Наталії Кристал – прес-консультанту міжнародної місії із захисту Дунаю, веб-сайт ПРООН www.unep.org.ua)

Трагическое пламя Чернобыля



Чернобыль – не просто знаменатель в конце географического словаря, 26 апреля – не просто календарная дата. В нескончаемом рапиде памяти тоска, связанная с этой датой, в геометрической прогрессии растет горечь утрат, постигших нас после катастрофы. Взрыв четвертого энергоблока перечеркнул будущее первенца атомной энергетики Украины и стал символом крупнейшего в истории человечества техногенного фиаско.

Воспитательные часы, благотворительные акции, концерты, лишены каких-либо ноток праздности, выставки-презентации – все это, словно памятные обелиски, которые

из года в год напоминают нам о трагических событиях и возвеличивают в веках подвиг ликвидаторов, не глядя разменявших судьбы свои и своих близких на один-единственный анклав – благо Родины. И все население земного шара – от Квебека до Берлина, от Гаваны до Нидерландов, от Берна до Вашингтона – огибая атлантические меридианы и параллели, преодолевая интернациональные барьеры, оставляя позади сотни тысяч километров, подавало и подает руку помощи всем. И сегодня весь род людской проявляет солидарность, памятуя о случившемся...

Вот и Днепропетровск – град на трех холмах, где ковали «клеть для атомного зверя» – исконный саркофаг, который после доставляли на север Украины, к месту, так сказать, «укрошения» этого самого зверя, – совсем недавно посетила немецкая выставка «Чернобыль: Люди. Места. Солидарность. Будущее», название которой говорит само за себя.

Расположившись в одном из корпусов педагогического училища в самом центре города и открыв свои

двери абсолютно всем желающим седьмого ноября, целую неделю экспозиция радвала глаз универсальностью и мультифункциональностью структуры паноптикума в целом и каждого из его компонентов, в частности: многочисленные экспозиционные стеллажи оснащены инновационными «девайсами» в виде микрофонов, наушников, видеомониторов, а также сенсорных дисплеев, при помощи которых каждый имеет возможность не только прослушать различные интервью с ключевыми персонами той смутной поры или же вскользь ознакомиться с урывками новостных сводок и документальных тематических передач, а и самому покопаться в архивных данных и эпистолярных заметках ликвидаторов. Объем же изложенного материала поражает своей детализацией и глобальностью – здесь было все: от хронологии событий, приведших к фатальной осечке и краху атомного детища украинских физиков-ядерщиков, до подробностей ликвидации.

(продолжение см. на стр. 8)

Малый бизнес в США

(продолжение, начало см. на стр. 1)

Во-вторых, должны принадлежать независимым владельцам и управляться ими; в-третьих, не занимать ключевых позиций в своей сфере экономической деятельности, и, в-четвертых, быть меньше определенного размера. В основу четвертого классификационного признака Управление по делам малого бизнеса положило два критерия – число занятых работников и размеры ежегодного дохода. При этом аналитики Управления уделяют особое внимание разработке стандартов малого бизнеса применительно к конкретным отраслям американской экономики. В настоящее время Управлением по делам малого бизнеса официально разработаны стандарты малого бизнеса применительно к 1200 отраслям экономики США.

Малым предприятием, в зависимости от того, в какой отрасли оно работает, может называться компания с числом сотрудников от 1 до 1500 человек, годовой оборот которой не превышает \$15 млн. Так, при торговле автомобилями число сотрудников не должно превышать 100 человек, а для судостроения и судоремонта – тысячу. Поэтому малой компанией в США может быть и бакалейная лавка, и компания по добыче и переработке нефти.

Для помощи предпринимателям в 1953 году была создана Администрация поддержки малого бизнеса (SBA), за время существования которой более 20 млн малых предприятий США получили прямую либо косвенную поддержку. Текущий портфель программ поддержки составляет 340 тыс. суд субъектам малого предпринимательства на сумму более \$49 млрд.

Главная задача структуры – выступать в роли гаранта кредита малым предприятиям перед банком. Как правило, такие гарантии необходимы в трех случаях: если предприятие берет кредит на старте и не имеет кредитной истории; если заемщик нуждается в долгосрочной ссуде, срок которой превышает

внутренние кредитные требования банка; при условии выдачи ссуды на вид деятельности, не известный кредитору.

По первым двум программам предприятие получает ссуду в банке. SBA выступает гарантом такого кредита. На заем в размере до \$100 тыс. на срок до 8 лет без процентов или при уплате минимальных 3-4% годовых могут претендовать компании, занятые в новых и популярных сегодня нано- и биотехнологиях, в разработках новых альтернативных источников энергии, IT-технологий и т.п.

В программе микрокредитования схема иная – ссуда в объеме не более \$750 тыс. федеральных средств выдается посреднику, распределяющему более мелкие суммы на кредитование других малых предприятий. Главные требования к посреднику следующие – это должна быть некоммерческая, но профессиональная в области финансирования организация с опытом микрокредитования не менее года, организация должна оказывать не только финансовую, но и консалтинговую помощь предприятиям.

SBA также оказывает помощь в виде обучения, консультаций, предоставления различных льгот, защиты интересов малых компаний.

Вместе с тем, американские предприниматели предпочитают организовывать бизнес исключительно на собственные средства. Только 10% малых компаний стартует на базе заемного капитала. 90% малых фирм организуется на сбережения владельца, его семьи, дальних родственников и близких друзей. Согласно ежегодным статистическим данным, предоставляемым ассоциацией малого бизнеса США, более половины быстроразвивающихся компаний создавались на базе офиса на дому, при этом их стартовые затраты не превышали \$25 000.

Те же, кто решается открыть собственное дело на заемные средства, стараются особо не рисковать.

Размер максимального кредита на открытие малой компании в США обычно не превышает \$100 000.

Хотя, нужно заметить, это не спасает компании от банкротств и, как следствие, не возврата заемных средств. Ежегодно коммерческие банки и кредитные бюро США, выдавшие займы и кредиты на открытие малого бизнеса, не получают обратно сотни миллионов долларов. В то же время в Америке процвета-



ют венчурные фонды – компании, которые на собственный страх и риск без вероятности вернуть вложения финансируют новые проекты. «Венчурный» – производное от английского слова «venture» («венчур»), означающего «риск». Венчурные фонды выделяют финансирование, когда у какой-нибудь компании есть новая, очень заманчивая, сулящая большие прибыли и перспективы, но непроверенная идея, технология или разработка. Ежегодно американские венчурные фонды обеспечивают местных предпринимателей не менее \$36 млрд.

Еще один способ помощи малому предпринимательству от американского правительства – госзаказы. Малые компании Америки наравне с крупными концернами принимают участие в аукционах и комиссиях по распределению государственных закупок и заказов. Ежегодно на закупки американское правительство тратит не менее \$700 млрд. Почти четверть всех государственных закупок производится у компаний малого бизнеса.

Дополнительные финансовые ресурсы малое предприятие может привлечь, используя франчайзинг. При франчайзинге одна сторона (франшизодатель, франчайзер) предоставляет другой стороне (франшизополучателю, франчайзи) право на использование интеллектуальной собственности (например, фирменных наименований, торговых марок, патентов), прав на реализацию продукции и т.п. Слово «франчайзинг» производное от фр. «franchise» (льгота, привилегия). Существует франчайзинг продукции и бизнес-франчайзинг. При первом привилегия предоставляется только на использование торговой марки поставщика продукции. Классическими примерами являются автомобильные салоны, компании по разливу безалкогольных напитков, бензоколонки. Второй вид заключается в передаче франчайзи целостной системы бизнеса, включающей имидж, торговую марку, стандарты производства, сбыта и маркетинга.

Надо заметить, что почти 80% новых предприятий в США становятся банкротами после пяти-семи лет функционирования. Среди предприятий франчайзинговых систем 90% «выживают».

(по материалам интернет-публикаций)

Альтернативный минимальный налог в США

Альтернативный минимальный налог (Alternative Minimum Tax, далее – АМТ) – это специальная система налогообложения доходов физических лиц в США, которая действует параллельно с обычным подоходным налогом. Налог был введен для категории налогоплательщиков с достаточно высокими доходами. Однако со временем АМТ распространил свое действие также на представителей среднего класса.

Обычный подоходный налог бывает федеральным (действует на всей территории США) – от 10% до 35% в зависимости от размера дохода, и налогом штата (зависит от конкретного штата: от 3% до 7%, а в Калифорнии – 9,3%, в некоторых же штатах его вообще нет). Однако американское законодательство позволяет существенно уменьшить налогооблагаемую сумму на различные платежи: вычеты на самого налогоплательщика и членов его семьи, платежи по ипотеке, на образование детей, здравоохранение и т.п. В результате налоги оказываются существенно меньше, чем на первый взгляд. Более того, чем выше у плательщика доход, тем значительнее его траты по льготным статьям (например, на ту же ипотеку) и, соответственно, ниже ставка налога.

Чтобы устранить такую несправедливость, Законом о налоговой реформе 1969 года (вступил в силу в 1970 году) и был введен АМТ. Тогда он был нацелен на 155 домашних хозяйств с высоким уровнем доходов, которые имели право на получение стольких налоговых льгот, что их подоходный налог был или слишком мал или вообще отсутствовал в соответствии с налоговым кодексом того времени.

Для расчета АМТ первоначально определяют «предварительный минимальный налог» (ТМТ), который составляет 26% от дохода до \$175 тыс. и 28% от дохода свыше \$175 тыс. Этот предварительный доход сравнивается с суммой подоходного налога, рассчитанной по обычной системе. Если сумма обычного подоходного налога больше, чем предварительный минимальный налог, то обязательства налогоплательщика ограничиваются уплатой обычного налога. Если же сумма предварительного налога больше, чем налог, рассчитанный исходя из обычных правил, разница добавляется к сумме налога – это и есть АМТ.

При расчете АМТ не учитываются стандартные льготы и вычеты, однако существуют свои правила, позволяющие скорректировать его сумму: так, часть дохода (от \$40 тыс. до \$74 тыс. в зависимости от того подается ли декларация одним плательщиком или совместно семьей) не учитывается при его расчете.

Допускается использование кредита по АМТ (то есть если обычный подоходный налог был выше предварительного минимального налога, а в следующем году доходы плательщика возросли, и у него возникли обязательства по АМТ, он может учесть разницу предыдущего года).

В настоящее время домашние хозяйства с доходами ниже 75 000\$ являются субъектами АМТ сравнительно редко. Однако если в 2000 году АМТ платили около 2-3% домохозяйств, то постепенно их число превысило 10%.

Недостатком АМТ является то, что он не учитывает подоходный налог штата, а только федеральный налог: таким образом, плательщики, живущие в штатах с высоким уровнем налога с доходов, платят еще больше. Однако многие аналитики указывают на то, что у жителей таких штатов выше и средний доход.

Многие годы ведутся дискуссии об отмене АМТ, указывают, в частности, на его сложность. Кроме того, довольно несправедливо со стороны государства предоставлять льготы и налоговые вычеты только для того, чтобы забрать их, как только налогоплательщик начал ими пользоваться. Основным аргументом против выступает возможное снижение доходов бюджета, который может недосчитаться десятков миллиардов долларов.



внутренние кредитные требования банка; при условии выдачи ссуды на вид деятельности, не известный кредитору.

При этом в структуре действуют три разные программы кредитования: для пополнения оборотного капитала малых предприятий, для покупки земли имущества и оборудования и программа микрокредитова-

